

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

*официального оппонента – доктора экономических наук,
профессора Кулагиной Натальи Александровны на диссертацию
Макарова Михаила Владимировича на тему: «Пространственно-
функциональное развитие промышленности региона: содержание, оцен-
ка, стратегирование», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика).*

Актуальность темы исследования. В современных условиях эффективное стратегическое управление промышленными подсистемами регионов является одним из перспективных направлений активизации социально-экономического развития России и административно-территориальных образований страны. Функционирование промышленности осуществляется в сложных условиях, состояние которых обусловлено колебаниями макроэкономической конъюнктуры, сложной эпидемиологической обстановкой, трансформацией мировой, национальной и региональной экономической структуры.

Эти обстоятельства требуют совершенствования системы стратегического управления промышленным сектором территориальных подсистем страны, повышения способности органов власти различных уровней использовать различные формы, методы, инструменты управления, обеспечивающие его функционирование и развитие во взаимосвязи с иными социально-экономическими системами.

Как показывает практика, пространственное распределение промышленных объектов в регионах страны весьма неравномерно, что негативно сказывается на перспективах их социально-экономического развития в целом.

Серьезную проблему представляет выбор механизмов управления, соответствующих характеру и уровню социально-экономического развития конкретных регионов. В практике регионального управления имеет место чрезмерная унификация стратегических и инструментальных компонентов управления, не позволяющая в полной мере учесть технико-технологическую, социально-экономическую и институциональную специфику административно-территориальных образований.

В этой связи, тема диссертации Мкарова М.В. является, безусловно, актуальной.

Следует согласиться с автором исследования, что основные *положения, характеризующие актуальность проблемы*, представленные на с. 3, включают следующие позиции:

- цели промышленного развития регионов рассматриваются в научной литературе, преимущественно, в функциональном аспекте – повышение объемов производства, вовлечение в промышленный сектор работников, инновационное совершенствование и др.; пространственный аспект мало принимается во внимание;

- факторы промышленного развития исследуются с использованием развитого методического аппарата, но, как правило, делается акцент на отдельных отраслях, с точки зрения пространственного развития предлагаемый исследовательский аппарат недостаточен;

- состояние и динамика промышленного развития российских регионов рассматриваются с точки зрения текущей ситуации или в ретроспективном плане, современные методы прогнозирования развития промышленного сектора регионов слабо представлены в современной литературе;

- стратегии развития отраслей народного хозяйства, в том числе и промышленности, как правило, не затрагивают проблем пространственного развития, на практике заметен тот же недостаток – стратегии социально-экономического развития регионов и муниципальных образований ориентированы на некоторые условно целостные, изолированные подсистемы, слабо связанные между собой.

Цель, поставленная соискателем, состоит в развитии теоретических представлений о содержании пространственно-функционального развития промышленности региона, разработке методического инструментария его оценки и стратегирования (с. 6).

Указанная цель соответствует составу проблем, решаемых в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (региональная экономика), 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных

проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Предметная область исследования находится в рамках отмеченной выше специальности: специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством – региональная экономика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации. Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях регионального экономического развития, разработанных ведущими отечественными учеными.

Результаты, рекомендации и выводы диссертационного исследования базируются на использовании современной методологии научных исследований, подтверждаются корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных официальной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Научная достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования М.В. Макарова определяется качественным анализом существующей управленческой практики, идентификацией присущих ей особенностей и ограничений.

Диссертационное исследование Е.А. Руднева концептуально. Работа основана на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления социально-экономическими процессами в регионах.

В процессе исследования были использованы диалектический и историко-генетический, экспертный методы; совокупность экономико-статистических методов; методы эмпирического обобщения, структурно-функционального, кластерного и компаративного анализа, нейросетевого прогнозирования.

Научная новизна работы. Основными моментами, содержащими научную новизну, являются:

1. Развитие теоретических положений:

- обоснование состава и содержания целей промышленных подсистем

регионов России, их взаимосвязей с иными подсистемами региона на индивидуальном, групповом, региональном и национальном уровнях; выявление социально-экономических эффектов, реализуемых на региональном и субрегиональном уровнях (с. 13-45);

- выявление факторов промышленного развития региона и обоснование методов их исследования (с. 45-63);

2. Методические положения, определяющие направления и инструменты совершенствования стратегического управления промышленными подсистемами регионов:

- методический подход к осуществлению пространственно-функционального анализа промышленности регионов (с. 64-84);

- апробация теоретико-методического подхода к анализу пространственно-функционального развития промышленности в регионах России (с. 84-112);

- оценка и прогнозирование пространственно-функционального развития промышленности модельного региона – Воронежской области и муниципальных образований региона, перспективных с точки зрения увеличения масштабов, диверсификации и промышленного потенциала (с. 113-137);

- методический подход к обоснованию базовых компонентов стратегии пространственного развития промышленности региона на основе специализации (с. 138-153).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

В теоретическом плане получены результаты, развивающие теоретико-методические положения, включающие: пространственно-функциональный подход к теоретическому анализу промышленного развития регионов России; методический подход к оценке уровня пространственно-функционального развития промышленности региона; выявленные особенности пространственно-функционального развития промышленности регионов России; методический инструментарий стратегирования пространственно-функционального развития промышленности региона, апробированный на примере Воронежской области.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации в сфере стратегического развития промышленных подсистем регионов страны могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации стратегий, реализуемых органами власти и менеджментом промышленных предприятий.

Теоретические положения работы, раскрывающие содержание управления промышленными подсистемами региона, применимы при формировании региональных стратегий социально-экономического развития; в обосновании механизма взаимодействия органов власти с менеджментом промышленных предприятий, в преподавании и изучении курсов: «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-

экономическая политика» по направлениям подготовки «экономика» и «менеджмент» в системе высшего образования, в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Методические положения работы, посвященные формированию инструментов стратегирования промышленного развития регионов, могут быть использованы в работе органов государственной власти регионального уровня.

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования стратегирования пространственно-функционального развития промышленности региона приняты к использованию администрацией Поворинского муниципального района Воронежской области для аналитической работы, обеспечивающей корректировку и реализацию «Стратегии социально-экономического развития Поворинского муниципального района Воронежской области на период до 2035 года» (подтверждено документом); использованы в учебном процессе в Воронежском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» (подтверждено документом).

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: разработку теоретико-методического подхода к определению эффективности пространственной диверсификации промышленности на макро- и мезо уровнях; выявление состава и содержания институциональных факторов развития промышленности в регионах страны; методическое обоснование расчета ресурсов, необходимых для разработки вариантов промышленной специализации регионов и муниципальных образований; разработку моделей пространственно-функциональной специализации промышленности в регионах и муниципальных образованиях.

Публикации и автореферат. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 научных работах, в том числе: в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 монографии, в 2 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Scopus и Web of Science. Общий объем печатных работ составил 19,15 п.л., в том числе авторский вклад – 5,91 п.л.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. Автор справедливо отметил в работе, что при стратегировании пространственно-функционального развития промышленности регионов необходимо учитывать «сценарии развития национальной экономики необходимо учитывать хотя бы в силу высокой зависимости российских регионов, в том

числе и их промышленного сектора, от материальных, финансовых, организационных ресурсов федерального центра» (с. 33). Это справедливое утверждение не получило дальнейшего развернутого обоснования, в том числе и в рекомендациях по разработке базовых положений стратегии социально-экономического развития модельного региона в части управления его промышленной подсистемой.

2. Автор представил в работе значительное количество выявленных эмпирических зависимостей, отражающих динамику различных показателей промышленного развития регионов (с. 89-100, 102-105, 108, 110-111, 114-117, 127, 130-135 и др.). Учитывая различный характер зависимостей, с достаточной степенью достоверности отражающих анализируемую динамику, следовало, на основе более подробного анализа обосновать прогнозируемую динамику. Это позволило бы сфокусировать внимание на наиболее значимых направлениях и инструментах стратегирования промышленного развития регионов.

3. Вызывает сомнение утверждение автора, что значительный комплекс инструментов промышленного развития «промышленно развитых территорий Воронежской области» необходимо сосредоточить в региональном центре и Бобровском районе, предоставив в распоряжение остальных по 1-3 инструмента (таблица 3.10, с. 146). Во всяком случае, данная позиция не получила развернутого обоснования.

Изложенные замечания имеют преимущественно частный характер и не ставят под сомнение результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Макарова Михаила Владимировича на тему: «Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и имеющим теоретическую и практическую значимость.

Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по проблеме исследования, докладами на конференциях различного уровня, справками о внедрении в деятельность органов власти и в учебный процесс в Воронежском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» (подтверждено документами).

Диссертационная работа Макарова Михаила Владимировича в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – Экономика и управление на-

родным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
директор инженерно-экономического института,
профессор кафедры государственного управления,
экономической и информационной безопасности
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Брянский государственный
инженерно-технологический университет» (г. Брянск)
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации



Кулагина Наталья Александровна


Адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, проспект Станке Димитрова, д.3,
Тел.: + 7 (4922) 74-67-24
Адрес электронной почты: kaf-guif@bgitu.ru

Специальность, по которой защищена кандидатская диссертация –
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

«16» февраля 2022 г.

Подпись *Кулагин Н.А. удостоверяю*

Проректор
ОА и



Иванов С.Н. Шаталова